

說

文

發

疑

說文發疑第三

安吉張行孚乳伯

小篆多古籀文

說文九千三百五十三字桂氏馥孫氏星衍謂卽史籀大篆九千字段氏玉裁謂自秦至司馬相如以前篆文止有三千三百字說文不皆本於古籀然二說皆無證據愚以說文本書證之竊謂桂孫之說爲近蓋說文之字有已廢爲古籀而見於小篆偏旁者有仍作爲小篆而見於古籀偏旁者如於古文烏而於

淤等字從於癸籀文𦉰而睽揆等字從癸𦉰籀文囿而藺字从囿二古文上而帝旁等字從二昌籀文𠄎而禡屨等字從昌屨籀文婚而輓屨等字從屨頁古文首而頌顛等字從頁首古文百而譜字從首𠄎籀文大而奘奚等字從𠄎𦉰籀文諄而𦉰𦉰等字從𦉰𦉰𦉰籀文磬而聲罄等字從𦉰𦉰古文保而保字從𦉰𦉰古文吏而𦉰字從𦉰𦉰古文睦而賣字從𦉰𦉰設古文𦉰而𦉰字從設𦉰籀文西而𦉰字從西𦉰籀文箕而期斯等字從其𦉰古文嶽而𦉰字從𦉰𦉰古文麗

而麗字從丽朋古文鳳而翱弼等字從朋囙古文囙  
而黑字從囙会古文霽而陰字從会夊古文終而冬  
颯等字從夊求古文裘而昧速等字從求對古文絕  
而斲字從對柝籀文嗑而齶字從柝個古文夙而宿  
字從個厠籀文銳而斲字從厠凡此皆已廢爲古籀  
而見於小篆偏旁者也如雋籀文旁而兩方爲小篆  
饗籀文禱饗籀文肅而眞又肅示皆爲小篆饗籀文  
崇而崇爲小篆珣古文瑁而王目爲小篆珥古文玨  
而旱爲小篆菽籀文薇而艸散爲小篆劓古文毒而

蓄刀爲小篆薺籀文薺而艸辱爲小篆蕪籀文薺而  
媯爲小篆孩古文咳而子亥爲小篆嘉古文哲而吉  
爲小篆啓古文君最古文兵而収口斤皆爲小篆敵  
籀文嘯而欠肅爲小篆嗚古文唐周古文周而易用  
爲小篆咳古文吝嚴古文嚴而芻叟爲小篆紀古文  
起馱籀文述而疋已秭皆爲小篆歸籀文歸疋古文  
正而帚足皆爲小篆悻籀文遑而心韋爲小篆遑籀  
文遑匚古文盥而捕飢爲小篆芹古文近邀籀文速  
而止敕爲小篆船古文造擗古文遷而舟告手西皆

爲小篆屨古文徙討古文道邊古文魁而米寸易皆  
爲小篆馭古文御享古文嗣而馬又司皆爲小篆  
古文詩暮古文謨而止莫爲小篆匍籀文旬這籀文  
誕谿古文訟誚古文譙而勻音谷肖皆爲小篆  
文僕戴籀文戴而臣叢戈異皆爲小篆歿古文與麓  
古文農而與林辰皆爲小篆韃古文鞞采古文孚而  
匱爪爲小篆魯古文彗肅古文肅而習聿爲小篆  
籀文臧徹古文徹而臧鬲爲小篆崑古文睦鞞古文  
教而共罔季皆爲小篆鷄籀文雞鷄籀文雛而鳥奚

芻皆爲小篆鵬籀文雕鷹籀文雁鴟籀文雉鴟籀文  
雉鴟籀文雉而周雁氏戶會皆爲小篆難雖古文鸚  
鵡籀文棄而佳犇爲小篆盞古文殪𦉳古文腴而𦉳  
典爲小篆剗籀文則𦉳籀文剗而刀鼎切各皆爲小  
篆初古文利劔籀文劔而禾僉爲小篆匠古文簠速  
籀文迹而夫束爲小篆鞞古文馨醴籀文融而合蟲  
爲小篆彤古文丹棗古文弁而彡井爲小篆恁古文  
飪盪籀文鋪匱古文簠而任浦軌匚皆爲小篆饗古  
文飽虢籀文饗而𠂔食虎皆爲小篆侖籀文侖𠂔古

文侯命古文全而亼矢全皆爲小篆公古文容厚古  
文厚而公后土爲小篆牆籀文牆𠄎古文舞而來𠄎  
羽皆爲小篆薰古文麓兂古文棄而𠄎入𠄎几皆爲  
小篆匱籀文梧鑿古文槃而不般爲小篆𠄎古文榑  
鼎籀文員寶古文寶贛籀文贛而鼎完章貢皆爲小  
篆屺古文扈宄古文貧而山分爲小篆輝籀文癭明  
古文明而夆月爲小篆岢古文邦格古文邽𠄎古文  
𠄎而田枝𠄎皆爲小篆稅籀文稷𠄎古文网而兕𠄎  
爲小篆𠄎籀文𠄎𠄎籀文仿而网盧𠄎爲小篆𠄎古



文表襲籀文襲而鹿籀爲小篆星古文望警古文監  
而王臥爲小篆屋籀文屋舛古文舛而尸厓人皆爲  
小篆貌籀文兒壘古文器而豸兒器皆爲小篆食古  
文飲楸古文次而今林爲小篆頰籀文頰頰籀文頰  
頰籀文頰而彥頁容夾皆爲小篆旬古文旬羨古文  
羨而勺亘久皆爲小篆廡古文廡廡古文廟而彝广  
苗皆爲小篆屮籀文屮屮籀文屮而屮爲小篆屮  
古文豫驂籀文驂恪籀文駕而孕焮牛皆爲小篆毆  
古文驅馭籀文馭而攴區黍畹皆爲小篆壘古文煙

災籀文裁其古文光塋古文赤而重𠂔火炎皆爲小

篆恣古文悟慙古文恣鱣古文憇而鎔既耳皆爲小

篆

秦刻石金正作金此秦篆亦卽古文之證

志古文恐濇古文漾而工養

爲小篆𦉳古文𠂔𦉳籀文𦉳𦉳籀文規而川辰見爲

小篆𦉳籀文𦉳籀文𦉳而兩牙𦉳皆爲小篆屎古

文戶闕古文闕而戶門爲小篆憲古文閔暗古文聞

而恩昏爲小篆𦉳古文撻𦉳籀文𦉳籀文𦉳而律

舊缶皆爲小篆𦉳𦉳古文𦉳而弓𦉳弗皆爲小篆𦉳

古文𦉳𦉳籀文系而早絲爲小篆𦉳古文絕𦉳古文

續線古文綫而𠄎菝貝泉皆爲小篆𦉳古文蠶蠶籀  
文𦉳𦉳古文蠶而𦉳氏𦉳象皆爲小篆𦉳古文蠶𦉳  
古文蠶而𦉳牟爲小篆𦉳籀文堵𦉳籀文城而𦉳者  
成皆爲小篆𦉳古文𦉳𦉳古文𦉳𦉳古文𦉳而黃𦉳喜皆爲小  
篆𦉳古文𦉳𦉳古文𦉳𦉳古文𦉳而力員𦉳𦉳白皆  
爲小篆𦉳古文𦉳𦉳古文𦉳而重𦉳爲小篆𦉳𦉳古文  
協而曰十爲小篆𦉳古文𦉳𦉳古文𦉳𦉳古文𦉳𦉳而  
金夷丑𦉳皆爲小篆𦉳古文𦉳𦉳籀文陣而賣卑爲  
小篆𦉳古文𦉳𦉳古文𦉳𦉳籀文乾而內乙爲小篆

成古文成嗣籀文辭而牛鬲爲小篆駸籀文酸臚籀  
文臚籒古文醢而酉畷皿鹵有皆爲小篆凡此皆仍  
爲小篆而見於古籀偏旁者也古籀之偏旁旣爲小  
篆則此小篆之卽爲古籀明矣況其餘譚射敦全隸  
爽龔吳盲辜市懋懋隰臣等字之有篆文者據段氏  
說其本字亦莫非古文古籀不盡於此然卽此可見其多然則小篆  
之爲古籀者如此其多矣段氏謂小篆之於古籀或  
存之或省改之其說固然而又謂凡有古籀者其小  
篆皆李斯所改省豈嘗論哉信如段氏說則凡有古

籀者必其小篆皆非古籀可也然今卽說文攷之如玉周𠂔𠂔典女工目舞酉匱网辰子兩戶匚馬金示養頁等字其小篆下皆有古籀而攷諸古籀偏旁則此玉周𠂔𠂔典工等二十二字其小篆亦莫非古籀如𠂔爲古文玉而璿古文作璿玕古文作瑋卽從王用爲古文周而雕籀文作鵬卽從周𠂔爲古文𠂔如詩古文作𠂔信古文作𠂔而譙古文作𠂔卽從𠂔設爲皆從𠂔知𠂔爲言古字

古文𠂔而𠂔古文作𠂔卽從𠂔與爲古文典而𠂔古文作𠂔卽從典𠂔爲古文工而巨古文作𠂔卽從工

片爲古文女

如古文作

而妻古文作

籀文作

目翹爲古文舞而麻籀文作

而牆籀文作

卽從

文辰而農籀文作

作學卽從子

爲古文戶而雉籀文作

籀文

文作馭卽從馬金金爲古文金

總古文作鑠從金而知金亦爲金古文而

鐵古文作鑊卽從金爪爲古文爪而禱籀文作禱社

古文作禱卽從示弜爲古文養而灤古文作灤卽從

養賞爲古文頁

顏古文作𦉰類古文作𦉰皆從賞知賞爲頁古文而頌古文

作頌卽從頁凡此有古籀者其小篆卽皆古籀證據

並在本書可覆按也然則謂有古籀者其小篆皆李

斯所省改豈其然乎且段氏據古旁字作𠂔謂李斯

改一作二則爲小篆然愚攷古文𠂔字作𠂔而籀文

禱字作𠂔禱字作𠂔古文社字作禱其偏旁已皆作

示安在旁字從二卽爲李斯所改乎

段氏改古社字作睦於示部中

禮禱諸字古籀文並未檢閱可謂疏矣乃知古書未可輕改也夫小篆已爲古籀而

小篆外復有古籀者蓋歷代文字各有增易其古籀相同者李斯旣錄之爲小篆矣而其不同者錄古文則遺籀文錄籀文則遺古文此今之說文所以旣有小篆復有古籀也其一字有數古文者則歷代所增益也然則其間雖非竟無李斯所改者要亦寥寥而無幾矣竊疑李斯下令但取民歸於一涂無有異議而未必求事事已出所以詩書之說與秦法異議者



卽棄市易經爲秦卜筮所用卽因仍而不焚不然同  
一古聖典籍何或焚或用哉然則其於文字亦但恐  
古籀兩行則公私文字不能歸於劃一所以一字而  
古籀不同者旣行古文則廢籀文旣行籀文則廢古  
文但有整飭而無改易也觀乎一二三爲最初之古  
文今轉爲小篆而後出之弋式式反爲古文可見當  
時所遵行雖創始之文亦爲小篆當時所不用卽後  
出之字亦爲古文也據此知許君所云今敘篆文合以古籀者蓋據秦所行用言之  
蓋秦所行用雖古籀亦名篆文秦所不用始名古籀也  
籀也不然說文所云篆文何以明明有古籀哉  
然

則說文所存文字固灼然五帝三王之迹所存豈可謂其出於李斯而輕視之也哉

古文一字數用

古文簡少往往一字數用隸其後文字孳乳寢多事各有字於是古文遂廢而不用而其字之音義不明矣此以知古文不可輕改也如省古文作畵陸古文作畵皆從囧段氏曰按囧非也古文目作囧省陸二古文當從之說文校議說同愚按二家之說非也攷省陸觀直四字古文皆從囧如謂囧爲誤何至四字

皆然蓋古時字少凡耳目之目聰明之明皆作囧目  
作囧象形以囧爲明則引申段藉之義也據省睦直  
三字從目觀字從見而其古文皆從囧則囧卽古目  
字無疑也據囧字賈侍中讀與明同積古齋宗周鐘  
銘上帝囧神以囧作明錢氏大昕云曹囧字元首囧  
卽明字古文尙書元首明哉明當作囧則囧卽古明  
字又無疑也蓋古音明或讀若萌按萌從明聲是明  
有萌音矣且苗從  
囧聲亦武庚切是  
囧亦有萌音也萌目雙聲音可通轉故一字兩用  
而卽分兩聲其後因耳目之囧與聰明之囧溷殺難

分恐人切聰明之囧爲目又恐人切耳目之囧爲明  
更作目明二字以別之由是耳目聰明各有專字而  
囧字之本義本音稍晦矣然許書錄徭徭舊稟四古  
文則囧爲目之形音尙可尋也囧字解說云麗慶闔  
明讀與明同則囧爲明之音義尙可按也段氏不溯  
文字原流輒改古文以就已說不亦惑乎又少古文  
或以爲艸字讀若徹段氏曰少艸音類遠隔古文段  
借尙屬偶爾愚按此說非也攷少本古文艸字故漢  
書艸每作少少讀若徹者徹與艸雙聲艸之轉音卽

爲徹也蓋古時字少凡艸木之艸與通徹之徹其字皆作屮據許君云屮象丨出形則屮字固有通徹之義故熏字從屮許君云火煙上出也蓋艸作屮象形以屮爲徹則引申段藉之義也其後因屮木之屮與通屮之屮溷殺難分恐人仞屮木之屮爲徹復恐人仞通屮之屮爲艸更作艸徹二字以別之由是艸木通徹各有專字而屮字之本音本義溷矣然今由說文屮字之音義以推溯之則其爲古時艸徹兩字固明明可按論也其餘如堅固之堅賢能之賢古文皆

作取稀裕之稀稀疏之稀古文皆作希正同一例苟  
不督文字原流而輒疑說文譌誤則古文之湮沒者  
多矣或謂囧爲目明二字古文少爲艸微二字古文  
皆許君所未言而子輒妄爲論斷直欲駕許君而上  
之其與輒改古文何異愚按古今文字之書惟說文  
爲最古講文字而不宗說文雖言之成理終爲無所  
徵信駕許君而上之此愚之甚斥爲非者愚則何敢  
但囧爲目明二字古文少爲艸微二字古文皆許書  
中所本有之音義特未經人抉搯尔豈與許書所無

而妄生新說者同乎且愚不挾摺四出二字古義無以明說文之不當改不然愚何必多此嘵嘵乎或又謂子既云小篆多古籀則古文固甚多矣茲又言古文簡少一字數用豈非自相矛盾乎愚按古文非一代所作有唐虞之古文有夏商之古文有周之古文唐虞時古文尙少自然一字數用至周時古文既多自然事各有字又何忽多忽少之足異哉

同部重文異部重文中有古今文

說文中每有音義皆同而未疊爲重文者王氏筠枏

爲同部重文異部重文之說真可謂發千古之冢矣  
然愚謂同一同部異部重文實有二例有同部重文  
異部重文之正或體有同部重文異部重文之古今  
文如遺媠遺也嬾媠嬾也音切同遺習也攢習也音  
切同其音義同而點畫之疏密亦同者爲正或體卽  
說文釋例所收同部重文異部重文諸字是也如與  
升高也遷登也從辵舉聲音切同隶及也逮唐逮及  
也從辵隶聲音切同其音義同而點畫之疏密不同  
者爲古今文卽王氏筠所謂古義深曲加偏旁以表



之是也王氏既謂此等字別無它義其爲同字無疑而復多立分別文累增文之名目殊覺支離不若徑謂之古今文也說文中有古今文而未疊爲重文者如儿爲古文人爲今文昔爲古文百爲今文大爲古文尤爲籀文彌爲古文鬲爲今文夙爲古文別爲今文𠂔爲古文旅爲今文尙爲古文貴爲今文白自爲古文鼻爲今文屮爲古文艸爲今文或謂古文以爲艸字者蓋借屮爲艸非屮古文而艸今文也愚按古文字少屮與艸實皆作屮其後別製艸字屮與艸始分爲二字餘字放𠂔爲古文巧爲今文馭爲古文賢爲今文閻爲古

文醜爲今文羃爲古文顯爲今文

按于既曰羃四字絕不見於經傳蓋

今文行而古文廢也此尤可爲古今文之塙證

許君固已自言之已然則餘

爲許君所未言者不可類推乎試詳列之辛舉也愆

過也音切同此辛古文而愆今文也

按辛舉也與辛字亦爲古今文

觀舉字從辛可見特久爲于支所攷據爾

右助也祐助也從示右聲

按祐以右

爲聲而義與右同者所謂聲近者義必通也

音切同此右古文而祐今文

也言競言也讀若競競疆語也從言從二人音切同

此言古文而競今文也啓開也啟教也從支啓聲此

啓古文而啟今文也

按啓從口開口正所以教也是啓與啟同義段氏必謂開啟當

作君啟迪當作啟蓋未

達古今文字變易之故 匕變也化教也從匕從人音

切同此匕古文而化今文也

按教行斯俗變矣是教與變同義

从相

聽也從隨行也從彳從从音切同此从古文而從今

文也

按相聽是肯隨行是隨行與相聽同義況从是二人人人在人後非隨行而何

辨舉人

相與訟也辨判也從刀辨聲辨治也從言在辨之間

音切同此辨古文而辨辨今文也

舉人相訟欲判其是非也治謂判其

是非也是三字同義

制裁也製裁也從衣從制音切同此制古

文而製今文也叩驚嘑也讀若謹謹諱也從言舊聲

音切同此叩古文而謹今文也尙言之訥也訥言難

也從言從內音切同此尙古文而訥今文也𠃉相糾

繚也象形糾繩三合也從糸𠃉

按繩三合亦  
𠃉繚之義

音切同

此𠃉古文而糾今文也𠃉竦手也從𠃉從又拱斂手也從手共聲音切同此𠃉古文而拱今文也與升高也遷登也從辵𠃉舉聲音切同此與古文而遷今文也聿所以書也楚謂之聿吳謂之不律筆秦謂之筆從聿從竹音切同此聿古文而筆今文也聿及也隸及也從聿臬聲聿唐聿及也從辵聿聲音切皆同此聿古文而隸聿今文也𠃉堅也堅剛也從𠃉從土音切

同此取古文而堅今文也專布也

按布讀宣布之布

敷故也

從支專聲音切同此專古文而敷今文也寧願詞也

甯所願也從用寧省聲音切同此寧古文而甯今文

也葡具也備慎也從人葡聲音切同此葡古文而備

今文也

有備無患故備訓慎此猶腹訓厚之義

鬪宮不見也寫寫寫不

見也從宀鳥聲檣屋檣聯也從木鳥聲音切皆同此

屬古文而寫檣今文也籊羣鳥也籊羣鳥在木上也

從籊從木音切近此籊古文而籊今文也挾持也挾

俾持也從手夾聲音切同此夾古文而挾今文也鞞

交積材也構蓋也從木莠聲

交積材蓋之所以然

音切同此莠

古文而莠今文也  
兹微也幽隱也從山中兹音切同  
此兹古文而幽今文也  
爰引也援引也從手爰聲音切同  
此爰古文而援今文也  
匱治也亂治也從乙從匱音切同  
此匱古文而亂今文也  
夂殘穿也殘賊也  
□從步夂聲音切同  
此夂古文而殘今文也  
丌下基也  
基牆始也從土其聲音切同  
此丌古文而基今文也  
号痛聲也號呼也從号從虎音切近  
此号古文而號今文也  
亏於也吁驚詞也從口從于音切近  
此亏

古文而𠂔今文也

於古文烏鳥呼與𠂔同義

喜樂也僖樂也從人

喜聲熹說也從心從喜音切近此喜古文而僖熹今

文也豆古食肉器也桓木豆謂之豆從木豆音切同

此豆古文而桓今文也昂厚也厚山陵之厚也從昂

從厂音切同此昂古文而厚今文也夔行故道也復

往來也從丩夔聲音切同此夔古文而復今文也夆

悟也逢遇也從辵夆聲音切同此夆古文而逢今文

也

悟逆也逆迎也迎逢也知悟逢同義矣

未木之曲頭止不能上也稽

留止也從未從尤旨聲音切同此未古文而稽今文

也口回也回轉也從口中象回轉形音切同此口古  
文而回今文也𠄎鄰道也𠄎里中道從𠄎從其音切  
同此𠄎古文而𠄎今文也昆同也搵同也從手昆聲  
音切同此昆古文而搵今文也囧窻牖麗廈闡明讀  
與明同明照也從月從囧音切同此囧古文而明今  
文也毋穿物持之也貫錢貝之貫從毋貝音切同此  
毋古文而貫今文也冎小兒蠻夷頭衣也冒冎而前  
也從冎從目音切同此冎古文而冒今文也冎敗衣  
也冎一曰敗衣從支從冎音切同此冎古文而冎今



文也交交脛也倣交也從人從交遠會也從辵交聲

音切同此交古文而倣這今文也

按古初止交字通用其後交友則製

倣字交道則製這字今經典仍通用交字從古也必謂交友當作倣交道當作這殊非通論

死未

定也疑惑也從子止匕

段云此當作從子匙省止聲

音切同

此匙古文而疑今文也尼從後近之暱或作昵目近

也音切近此尼古文而昵今文也文錯畫也彡衞也

從彡從文音切同此文古文而彡今文也

此猶交之與這倣

弓瑞信也節竹約也從竹卽聲音切同此弓古文而

節今文也

古者符用竹節故弓字象竹節相合形則竹節爲弓字本義瑞信實爲弓字引申段

稽義

辟法也節制其舉也治即謂節制其舉也或謂古

此辟古文而彛今文也

文尚書作彛今文尚書作辟

則彛爲古文辟爲今文愚按尚書之古今文以行世之先後論非即制字之古今也

包象人裹

妊胞兒生裹也從肉從包音切同此包古文而胞今

文也厓山邊也崖高邊也從尸圭聲音切同此厓古

文而崖今文也𠂆傾頭也𠂆籀文作𠂆側傾也從厂

從𠂆音切同此𠂆古文而𠂆今文也永長也象水至

理之長彙水長也從永羊聲音切近此永古文而彙

今文也辰水之衰流別也派別水也從水從辰音切

同此辰古文而派今文也ノ批也象批引之形批捺也從手世聲

捺臥引也

音切同此ノ古文而批今文也ノ

流也讀若移迤遷徙也從辵多聲音切同此ノ古文而迤今文也氏巴蜀山名岸脅之旁箸欲落峭者曰氏阨秦謂陵阪曰阨從自氏聲音切近此氏古文而阨今文也ノ匿也讀若隱隱蔽也從自彘聲音切同此ノ古文而隱今文也弜彊也彊弓有力也從弓彊聲音切同此弜古文而彊今文也肩小蟲也娟娟也從虫肩聲

按娟字不得仍訓娟當是肩字之譌王氏云集韻引作肩

音切近此肩

古文而娟今文也堯土高也堯高也從堯在兀音切

同此堯古文而堯今文也畱比田也畱界也從畱三

其界畫也音切同此畱古文而畱今文也

兩田相比中有界限

可知則比田與界實同義

勑同力也協同心之和從勑從心勑同

思之和從勑從思協眾之同和也從勑從十音切同

此勑古文而協勑協皆今文也厶案坡土爲牆壁案

增也從厶從糸案壑也從厶從土音切同此厶古

文而案壑今文也發綴聯也綴合箸也從發從糸音

切同此發古文而綴今文也冊符命也誓告也從日

從冊音切同此冊古文而𠄎今文也𠄎入水有所取也沒沈也從水從殳音切同此殳古文而沒今文也

族矢鋒也鏃利也從金族聲音切同此族古文而鏃

今文也

王氏云矢鋒所取者銛利也玉篇廣韻鏃止訓箭鏃無它解

粟稍前大也

讀若畏候懦弱也從人從粟音切同此粟古文而候

今文也

王氏元牖粟易破也

蕤艸本實蕤蕤也蕤艸

木華垂貌從艸蕤聲音切同此蕤古文而蕤今文也

台說也怡和也從心台聲音切同此台古文而怡今

文也殳以投殊人也投軍中士所持殳也從殳從木

音切同此父古文而投今文也較相擊中也擊支也

從手較聲音切同此較古文而擊今文也

支小擊也知較與擊

同義乎五指持也捋取易也從手𠄎聲音切近此𠄎古

文而捋今文也

五指持者以形言也取易者以功效言也

𠄎語多𠄎𠄎也

諧譔諧也從言𠄎聲音切同此𠄎古文而諧今文也

從日與從言同

哥聲也古文以爲謔字歌詠也從欠哥聲或

作謔音切同此哥古文而歌今文也

王氏云聲即謂歌聲

膚𠄎

也讀若盧盧飯器也從皿膚聲音切同此膚古文而

盧今文也

盧飯器以柳爲之畚蒲器也字從留然則從皿與從留義實相通且膚字籀文篆

文皆從盧字實史籀以前古文小篆之卽爲古籀無疑矣

因就也拊就也從手因

聲音切同此因古文而拊今文也安靜也佞宴也從

人安聲音切同此安古文而佞今文也

宴安也知靜宴同義冡

覆也幪蓋衣也從巾冡聲音切同此冡古文而幪今

文也卓際見之白也隙壁際孔也從自從卓音切同

此卓古文而隙今文也皀艸華之白也葩華也從艸

皀聲音切同此皀古文而葩今文也褻箴縷所紩衣

褻紩衣也從衣褻音切同此褻古文而褻今文也系

繫也係絜束也從人從系音切同此系古文而係今

文也敬肅也愨敬也從心從敬音切同此敬古文而  
愨今文也鬣毛鬣也鬣髮鬣鬣也從髟鬣聲音切同  
此鬣古文而鬣今文也恚恨也媿不說也從女恚聲  
音切同此恚古文而媿今文也亟敏疾也恆疾也從  
心亟聲音切同此亟古文而恆今文也陵隋高也陵  
高也從山陵聲音切同此陵古文而陵今文也以上  
二百十六字義同音同同屬一事又皆孳乳相生且  
叩與謹同俯與徹同豆與桓同隶亦作逮彘亦作疑  
孚亦作捋菑亦作禡玉篇曾言之譽同遷諧亦作沓



廣韻曾言之以同拱陳恭甫曾言之故愚斷然以爲未疊重文之古今文也若夫典之與敕典屬簡冊言敕屬主守言臭之與歿臭屬鼻息言歿屬體腐言奧之與澳奧屬宮室言澳屬水厓言面之與佃面屬面目言佃屬佃向言象之與像象屬犀象言像屬像似言取之與娶取屬去取言娶屬婚娶言昏之與婚昏屬昏曰言婚屬婚姻言此類字雖音近義通孳乳相生然已各屬一事則經傳雖或通用止可謂之段精相通字不得概謂之古今字矣然如段氏過於分別

必謂變化當作匕教化當作化開啟當作启啟發當作啟聽從當作从從行當作從是又往往以經典本字爲段藉字矣此不可不審也

說文與經典不同字

說文與經典不同之字有必從說文者有不必從說文者未必說文盡本字而經典盡假借也如燔柴以祭天故祭天書謂之柴則柴真祭天之本字也說文字作柴蓋古人因事涉於祀而改之此古人乃周時之古人非虞夏人也非經典之字本作柴也因事祭天與郊祭天相

類而不盡同故因事祭天書謂之類則類真因事祭天之本字也說文字作禫亦古人因事涉於祀而改之非經典之字本作禫也將祭宜齊其心故將祭而變食遷坐謂之齊則齊真將祭變食遷坐之本字也說文字作齋亦古人因事涉於祀而改之非經典之字本作齋也參星中之三星參差不齊故不齊謂之參差則參真參差之本字也說文字作參又作參蓋古人以竹木爲不齊之物而改之非經典之字本作參也其餘如文章之作彰彰交錯之作造道典守

之作斂稷契之作悞息國之作卽饑荒之作梳朽腐  
之作朽皆是此類此類但可作寫小篆之準繩若以  
之改經典大失古人依類命名之義矣此經典之不  
可從說文者也然有必從說文者如覃說文作圜從  
鹵覃會意若作覃則從鹵覃之義隱享說文作羣孰  
等皆從羣孰從羣羊會意若作享則從羣羊之義隱朝說文  
作鞠從軌舟聲若作朝則從軌舟之義隱暴露說文  
作暴暴露說文作暴若統作暴則一從日出収米一  
從日出本之義隱買賣說文作賣衙賣說文作賣若

統作賣則一從出買一從齒貝之義隱郭說文作𪔐  
孰說文作孰若統從享則一從邑商一從夙章之義  
隱春說文作瞽奉說文作攀秦說文作縻秦說文作  
縻奏說文作縻若統從夫則或從艸屯日或從半収  
手或從干収禾或從大収水或從中収本諸義皆隱  
其餘淖說文作淖潮說文作淖執說文作執滕說文  
作滕晉說文作晉普說文作普無說文作鞞詳見凡  
二編凡  
點畫所存皆有義例若盡如經典之字則六書之義  
隱而經典之訓詁無由明矣經典此類雖不能徑改

從說文要不可不知說文者也至如達經典作率亦有

帥作術經典作帥

亦有帥作率

趨經典作漸距經典作距遺經

典作瀆餘經典作和鬻經典作餽收經典作施媻經

典作專敷經典作杜攷經典作考勑經典作創惠經

典作憂悉經典作愛

詳見二編

雖明知經典非本字而說

文爲本字然或爲假借可通或有或體可從其爲經典本來如是與後人傳寫變易均未可知則亦仍之而已然孰爲本字孰爲假借仍當別而白之未可昧焉而不講也

說文與經典相同之義見於他字解說中

說文與經典相同之義不見於本字下者往往見於他字解說閱者不察或疑說文與經典乖異或疑他字解說有誤皆謬也如涂字本訓水名而於錯下曰金涂也於杆下曰所以涂也於淤下一曰涂也可知涂有涂泥義按道路亦稱爲涂者蓋以道路往往涂泥也澆古文漾本訓水名而於濼下曰澆澆也可知澆有澆澆義按濼今用澆字灌字本訓水名而於澮下曰澆灌也於漑下一曰灌注也於注下曰灌也於泊下曰灌金也可知灌有灌

既義治字本訓水名而於琢下凋下理下皆曰治玉也於亂下曰治也可知治有平治義濡字本訓水名而於灑下曰水濡而乾也可知濡有溼濡義泥字本訓水名而於淪下曰泥也於淤下曰淤淖濁泥也可知泥有涂泥義伉字本訓人名而於健下曰伉也可知伉有伉健義常字本訓下幫而於識下恆下皆曰常也可知常有恆常義理字本訓治玉而於順下諛下皆曰理也可知理有條理義樂字本訓五聲八音總名而於喜下曰樂也可知樂有喜樂義會字本訓



合而於計下曰會也。可知會有會計義。凡此等字皆許君所謂本無其字依聲託事之假借字也。蓋無本字者不假借則無字可用。不若有本字者可用假借亦可用本字。故涂之借爲塗泥濘之借爲濘。澆灌之借爲灌溉。雖爲借義實無異於本義。與來之借爲行來西之借爲東西一也。乃段氏以溫訓水名而於鑿鏗字下溫器也。熱煥字下溫也。盡改作盪。然愚按水經注溫水一名煥水。則水之名溫本由溫煥取義。況鑿字訓仁與溫煥義不叶。而經典溫煥字皆作溫與

說文鑿鏗熱煨等字解說同與涂泥用涂灌漑用灌之類一例則溫煨之當作溫審矣且本字無是義者其解說字必改則淤下之涂字注下之灌字溝下之泥字與及澆灌治下等字將復改爲何字歟段氏之說不可通已

說文解說不可過深求

說文有人人共解之字因後人求之過深轉至字義不明者如必爲必然之必此人人所解也說文云必分極也者蓋極棟也棟爲屋至高之處故極之引申

爲極至必曰分極者謂必之義爲分別至於極至之詞故經傳所謂必然必不然皆是此義乃段氏云極猶準也凡高處謂之極立表爲分判之準故曰分極引申爲詞之必然段氏之意蓋以立表分判之準爲必字之本義矣今試徧攷經傳必字有此義乎且八部諸字大都爲語詞必字從弋者蓋謂詞之分別猶有弋以爲界不可溷亂正必然之義也乃段氏轉謂引申爲詞之必然是以必字之本義爲引申假借之義矣以人人所解之字而故別立一異義使人不可

解豈非所謂多岐亡羊者乎又如達爲通達之達此  
人人所解也說文云達行不相遇也者蓋謂兩人行  
而相遇則定距而不通達行不相遇則不定距而通  
達此猶日月之行同度而不同道則不相遇而通達  
不食若同度而又同道則相遇而不通達遂日食矣  
以行不相遇解達字正許君之善於屬辭也蓋許書  
於通字止云達也若於達字亦止云通也則通達之  
義不明故以行不相遇解之乃段氏旣云此與滑達  
字音義相同訓通達者今言也誤以達字爲泰字而

說文句讀復承其誤謂達與泰同爲滑且謂通下云  
達也道下云一達謂之道皆假借之義說文之字例  
於是以達字之本義爲假借之義而人人共解之字  
變爲難解矣又如類爲面目相類之類與類同義雖非人  
人所解然亦易解者也說文云類難曉也從頁米難  
曉者謂兩人面目相侶則難曉蓋卽方以類聚非我  
族類之本字今經典皆作類者蓋卽君皆作啟七皆  
作化从皆作從之例段氏謂相侶難分別也類類古  
今字後乃類行而類廢此說搞不可易乃大徐謂難

曉卽不聰之義已誤於前而王氏筠復承徐氏之誤而不取段轉謂穎卽先迷後得之迷目昧者東西易位故曰難曉此殆棄周鼎而寶康瓠矣試思迷惑之迷何以從頁若謂目在頁上故字從頁則已有從目之昧其說豈復可通乎以王氏之精學說文而猶有此說學問之道難乎難乎

說文解說中字通用假借

說文九千三百餘文各有本訓而其解說中字則仍從俗假借取人易曉固不獨于於也恆常也無本字

言部 卷之三  
二二二  
可用者必用假字釋之也乃段氏謂說文盡用本字  
不相假借於是解說垂示字盡改作叕居處字盡改  
作尻憂慮字盡改作憇稱揚字盡改作偁深淺字盡  
改作突說文一書幾無完膚愚按解說中假借字果  
當盡改則桓圭當作璣圭而今本段注璣字下仍作  
桓圭施行當作岐行而今本段注用字下仍作施行  
瀆美當作適美而今本段注美字下仍作瀆美愛澀  
當作悉澀而今本段注音字下仍作愛澀和五味當  
作盃五味而今本段注鼎字下仍作和五味之寶器

可見解說中假借字爲許書之原文有改之不勝改者宜乎鈕氏樹玉之非之也乃汪氏沅說文釋例不悟段氏之失猶斷斷置辨於此殊爲多事矣

字音每象物聲

古人造字之始旣以字形象物之形卽以字音象物之聲如牛字象牛之形而牛字音卽與牛鳴相侶羊字象羊之形而羊字音卽與羊鳴相侶豕字象豕之形而豕字音卽與豕鳴相侶鳥字象鳥之形而鳥字音卽與鳥鳴相侶木字象木之形而木字音卽與擊



木相侶石字象石之形而石之音卽與擊石相侶竹字象竹之形而竹字音卽與擊竹相侶金字象金之形而金字音卽與金聲相侶至於馬字犬字燕字亦象形之字而字音不甚與物聲相侶者則字音展轉讀別尔若夫形聲會意之字雖字形不象物形而字音亦有象物之聲者如雞字從佳奚聲而雞字音則與雞鳴相侶雒字從佳昔聲而雒字音則與雒鳴相侶雒俗雀字從小佳會意而雀字音則與雀鳴相侶作鵲其餘鵠鵠稭藕鳴鵝鸞鳩鵠鴿等字大氏其字之音

卽象其鳥之聲此等字音眞天地之元音無論何時  
何地皆一成不易是故管子言五聲必以牛羊雉豕  
馬之聲況譬之地員篇所云凡聽宮如牛鳴窳中凡  
聽商如離羣羊凡聽角如雉登木以鳴音疾以清凡  
聽徵如負豬豕覺而駭凡聽羽如鳴馬在野是也誠  
以文字之音易變而五物之聲不移故也後世欲同  
天下之字音者刼爲三十六字母以統之法非不善  
然愚謂此三十六字母四方之音已不能盡同按四方所  
能同者喉鼻脣齒舌而已而字之出於喉  
鼻脣齒舌者殊非一音所以不能盡同 又何論三

十六字之子聲歟

謂凡字音之由三十六字母而定者














































然則欲同天下

一切文字之音者或於天地元音之字檢出喉鼻唇齒舌七聲之字以爲之母而以餘一切文字循其形聲而分別部居之庶四方之風土各異而萬物之元音不甚相遠乎

說文發疑第四

安吉張行孚乳伯述

說文逸字

說文逸字有見於古籀偏旁者有見於解說中者有見於篆文偏旁者此皆塙然可信其爲逸字也其見於古籀偏旁者據王氏說文釋例所載有



𧯛𧯛從貞故知貞貞皆爲古文重○𧯛古文竹按  
籀古文作𧯛籀古文作𧯛籀古文作𧯛籀古文作𧯛皆從𧯛故  
知𧯛爲古文竹○𧯛古文𧯛按𧯛古文作𧯛從𧯛  
故知𧯛爲古文𧯛○𧯛籀文虎按𧯛籀文作𧯛從  
𧯛故知𧯛爲古文虎○𧯛籀文皿按𧯛籀文作𧯛  
從𧯛故知𧯛爲籀文皿○𧯛古文𧯛按𧯛古文作  
𧯛副籀文作𧯛皆從𧯛故知𧯛爲古文𧯛○𧯛  
皆籀文𧯛按籀文作𧯛從𧯛又作𧯛從𧯛故知  
𧯛皆爲籀文𧯛○𧯛籀文頁按籀文作𧯛類

籀文作𠄎皆從𠄎故知𠄎爲籀文頁○𠄎古文殿

按殿古文作𠄎從𠄎故知𠄎爲古文殿○𠄎古文

后按磬古文作𠄎從后故知后爲古文后○古

文曰按昌古文作𠄎昔籀文作𠄎皆從𠄎故知𠄎

爲古文曰

按臆古文作𠄎狀古文作𠄎然則又爲古文肉字殆古文少一字兩用者歟































○𠄎古文廙按暴古文作𠄎從𠄎故知𠄎爲古文

廙○𠄎古文水按濛古文作𠄎漢古文作𠄎統古

文作𠄎湛古文作𠄎皆從𠄎故知𠄎爲古文水○

𠄎古文絲按彛𠄎古文作𠄎

𠄎皆從𠄎故知𠄎爲

古文絲○籀文亘按垣籀文作從故知  
爲籀文亘○古文女按姻籀文作奴古文作  
𠂔妻古文作皆從且鐘鼎文女多作故知  
𠂔爲古文女○古文母按謨古文作閔古文  
作侮古文作皆從且鐘鼎文母皆作故  
知爲古文母按謨古文又作今本說  
文作中畫連乃筆誤○古  
文貴按妻古文作從解說云古文貴○甫  
古文雨按雷古文作電古文作皆從故知  
爲古文雨○皆古文矛按表古文作從



𠄎 緝古文作𠄎從𠄎故知𠄎𠄎皆爲古文矛○𠄎  
𠄎皆古文𠄎按陸古文作𠄎陳古文作𠄎皆從𠄎  
𠄎 𠄎古文作𠄎從𠄎故知𠄎𠄎爲古文𠄎○𠄎古文  
五按悟古文作𠄎從𠄎故知𠄎爲古文五○𠄎古  
文申按陳古文作𠄎虹古文作𠄎皆從𠄎且古虹  
字解說云從申石鼓文申正作𠄎故知𠄎爲古文  
申○𠄎籀文酉按牆籀文作𠄎從𠄎故知𠄎爲籀  
文𠄎○𠄎古文春按蠶古文作𠄎從𠄎故知𠄎爲  
古文春以上皆王氏說○𠄎古文步按遠古文作𠄎陟古

文作𠄎皆從𠄎故知𠄎爲古文步

以上鄭氏說

○𠄎

皆古文𠄎按組古文作𠄎𠄎魯文作𠄎皆從𠄎  
古文作𠄎盧古文作𠄎皆從𠄎且石鼓文處正作  
處故知𠄎爲古文𠄎○𠄎古文聿按及古文作  
𠄎從𠄎故知𠄎爲古文聿○𠄎古文萑按觀古文  
作𠄎從𠄎故知𠄎爲古文萑○𠄎籀文𠄎按𠄎  
文作𠄎籀籀文作𠄎疾籀文作𠄎皆從𠄎故知  
爲籀文𠄎○𠄎古文𠄎按表古文作𠄎從𠄎故知  
𠄎爲古文𠄎○𠄎𠄎皆古文鹿按麋籀文作𠄎

籀文作𧇧皆從𧇧且石鼓文鹿正作𧇧故知𧇧爲古文鹿虎古文作𧇧且石鼓文麀麀正作𧇧皆從𧇧故知𧇧亦爲古文鹿○𧇧古文虫按蟲古文作𧇧從𧇧故知𧇧爲古文虫○竹古文𧇧按蠹古文作𧇧從𧇧古文作𧇧皆從𧇧故知𧇧爲古文𧇧○𧇧籀文魚按𧇧籀文作𧇧從𧇧且石鼓文魚正作𧇧故知𧇧爲籀文魚○𧇧古文金按鈞古文作𧇧琴古文作𧇧皆從𧇧故知𧇧爲古文金

以上復校所得

其見於解說中者據說文釋例說文逸字所載既有

變 𠃉 𠃊 𠃋 𠃌 𠃍 𠃎 𠃏 𠃐 𠃑 𠃒 𠃓 𠃔 𠃕 𠃖 𠃗 𠃘 𠃙 𠃚 𠃛 𠃜 𠃝 𠃞 𠃟 𠃠 𠃡 𠃢 𠃣 𠃤 𠃥 𠃦 𠃧 𠃨 𠃩 𠃪 𠃫 𠃬 𠃭 𠃮 𠃯 𠃰 𠃱 𠃲 𠃳 𠃴 𠃵 𠃶 𠃷 𠃸 𠃹 𠃺 𠃻 𠃼 𠃽 𠃾 𠃿 𠄀 𠄁 𠄂 𠄃 𠄄 𠄅 𠄆 𠄇 𠄈 𠄉 𠄊 𠄋 𠄌 𠄍 𠄎 𠄏 𠄐 𠄑 𠄒 𠄓 𠄔 𠄕 𠄖 𠄗 𠄘 𠄙 𠄚 𠄛 𠄜 𠄝 𠄞 𠄟 𠄠 𠄡 𠄢 𠄣 𠄤 𠄥 𠄦 𠄧 𠄨 𠄩 𠄪 𠄫 𠄬 𠄭 𠄮 𠄯 𠄰 𠄱 𠄲 𠄳 𠄴 𠄵 𠄶 𠄷 𠄸 𠄹 𠄺 𠄻 𠄼 𠄽 𠄾 𠄿 𠅀 𠅁 𠅂 𠅃 𠅄 𠅅 𠅆 𠅇 𠅈 𠅉 𠅊 𠅋 𠅌 𠅍 𠅎 𠅏 𠅐 𠅑 𠅒 𠅓 𠅔 𠅕 𠅖 𠅗 𠅘 𠅙 𠅚 𠅛 𠅜 𠅝 𠅞 𠅟 𠅠 𠅡 𠅢 𠅣 𠅤 𠅥 𠅦 𠅧 𠅨 𠅩 𠅪 𠅫 𠅬 𠅭 𠅮 𠅯 𠅰 𠅱 𠅲 𠅳 𠅴 𠅵 𠅶 𠅷 𠅸 𠅹 𠅺 𠅻 𠅼 𠅽 𠅾 𠅿 𠆀 𠆁 𠆂 𠆃 𠆄 𠆅 𠆆 𠆇 𠆈 𠆉 𠆊 𠆋 𠆌 𠆍 𠆎 𠆏 𠆐 𠆑 𠆒 𠆓 𠆔 𠆕 𠆖 𠆗 𠆘 𠆙 𠆚 𠆛 𠆜 𠆝 𠆞 𠆟 𠆠 𠆡 𠆢 𠆣 𠆤 𠆥 𠆦 𠆧 𠆨 𠆩 𠆪 𠆫 𠆬 𠆭 𠆮 𠆯 𠆰 𠆱 𠆲 𠆳 𠆴 𠆵 𠆶 𠆷 𠆸 𠆹 𠆺 𠆻 𠆼 𠆽 𠆾 𠆿 𠇀 𠇁 𠇂 𠇃 𠇄 𠇅 𠇆 𠇇 𠇈 𠇉 𠇊 𠇋 𠇌 𠇍 𠇎 𠇏 𠇐 𠇑 𠇒 𠇓 𠇔 𠇕 𠇖 𠇗 𠇘 𠇙 𠇚 𠇛 𠇜 𠇝 𠇞 𠇟 𠇠 𠇡 𠇢 𠇣 𠇤 𠇥 𠇦 𠇧 𠇨 𠇩 𠇪 𠇫 𠇬 𠇭 𠇮 𠇯 𠇰 𠇱 𠇲 𠇳 𠇴 𠇵 𠇶 𠇷 𠇸 𠇹 𠇺 𠇻 𠇼 𠇽 𠇾 𠇿 𠈀 𠈁 𠈂 𠈃 𠈄 𠈅 𠈆 𠈇 𠈈 𠈉 𠈊 𠈋 𠈌 𠈍 𠈎 𠈏 𠈐 𠈑 𠈒 𠈓 𠈔 𠈕 𠈖 𠈗 𠈘 𠈙 𠈚 𠈛 𠈜 𠈝 𠈞 𠈟 𠈠 𠈡 𠈢 𠈣 𠈤 𠈥 𠈦 𠈧 𠈨 𠈩 𠈪 𠈫 𠈬 𠈭 𠈮 𠈯 𠈰 𠈱 𠈲 𠈳 𠈴 𠈵 𠈶 𠈷 𠈸 𠈹 𠈺 𠈻 𠈼 𠈽 𠈾 𠈿 𠉀 𠉁 𠉂 𠉃 𠉄 𠉅 𠉆 𠉇 𠉈 𠉉 𠉊 𠉋 𠉌 𠉍 𠉎 𠉏 𠉐 𠉑 𠉒 𠉓 𠉔 𠉕 𠉖 𠉗 𠉘 𠉙 𠉚 𠉛 𠉜 𠉝 𠉞 𠉟 𠉠 𠉡 𠉢 𠉣 𠉤 𠉥 𠉦 𠉧 𠉨 𠉩 𠉪 𠉫 𠉬 𠉭 𠉮 𠉯 𠉰 𠉱 𠉲 𠉳 𠉴 𠉵 𠉶 𠉷 𠉸 𠉹 𠉺 𠉻 𠉼 𠉽 𠉾 𠉿 𠊀 𠊁 𠊂 𠊃 𠊄 𠊅 𠊆 𠊇 𠊈 𠊉 𠊊 𠊋 𠊌 𠊍 𠊎 𠊏 𠊐 𠊑 𠊒 𠊓 𠊔 𠊕 𠊖 𠊗 𠊘 𠊙 𠊚 𠊛 𠊜 𠊝 𠊞 𠊟 𠊠 𠊡 𠊢 𠊣 𠊤 𠊥 𠊦 𠊧 𠊨 𠊩 𠊪 𠊫 𠊬 𠊭 𠊮 𠊯 𠊰 𠊱 𠊲 𠊳 𠊴 𠊵 𠊶 𠊷 𠊸 𠊹 𠊺 𠊻 𠊼 𠊽 𠊾 𠊿 𠋀 𠋁 𠋂 𠋃 𠋄 𠋅 𠋆 𠋇 𠋈 𠋉 𠋊 𠋋 𠋌 𠋍 𠋎 𠋏 𠋐 𠋑 𠋒 𠋓 𠋔 𠋕 𠋖 𠋗 𠋘 𠋙 𠋚 𠋛 𠋜 𠋝 𠋞 𠋟 𠋠 𠋡 𠋢 𠋣 𠋤 𠋥 𠋦 𠋧 𠋨 𠋩 𠋪 𠋫 𠋬 𠋭 𠋮 𠋯 𠋰 𠋱 𠋲 𠋳 𠋴 𠋵 𠋶 𠋷 𠋸 𠋹 𠋺 𠋻 𠋼 𠋽 𠋾 𠋿 𠌀 𠌁 𠌂 𠌃 𠌄 𠌅 𠌆 𠌇 𠌈 𠌉 𠌊 𠌋 𠌌 𠌍 𠌎 𠌏 𠌐 𠌑 𠌒 𠌓 𠌔 𠌕 𠌖 𠌗 𠌘 𠌙 𠌚 𠌛 𠌜 𠌝 𠌞 𠌟 𠌠 𠌡 𠌢 𠌣 𠌤 𠌥 𠌦 𠌧 𠌨 𠌩 𠌪 𠌫 𠌬 𠌭 𠌮 𠌯 𠌰 𠌱 𠌲 𠌳 𠌴 𠌵 𠌶 𠌷 𠌸 𠌹 𠌺 𠌻 𠌼 𠌽 𠌾 𠌿 𠍀 𠍁 𠍂 𠍃 𠍄 𠍅 𠍆 𠍇 𠍈 𠍉 𠍊 𠍋 𠍌 𠍍 𠍎 𠍏 𠍐 𠍑 𠍒 𠍓 𠍔 𠍕 𠍖 𠍗 𠍘 𠍙 𠍚 𠍛 𠍜 𠍝 𠍞 𠍟 𠍠 𠍡 𠍢 𠍣 𠍤 𠍥 𠍦 𠍧 𠍨 𠍩 𠍪 𠍫 𠍬 𠍭 𠍮 𠍯 𠍰 𠍱 𠍲 𠍳 𠍴 𠍵 𠍶 𠍷 𠍸 𠍹 𠍺 𠍻 𠍼 𠍽 𠍾 𠍿 𠎀 𠎁 𠎂 𠎃 𠎄 𠎅 𠎆 𠎇 𠎈 𠎉 𠎊 𠎋 𠎌 𠎍 𠎎 𠎏 𠎐 𠎑 𠎒 𠎓 𠎔 𠎕 𠎖 𠎗 𠎘 𠎙 𠎚 𠎛 𠎜 𠎝 𠎞 𠎟 𠎠 𠎡 𠎢 𠎣 𠎤 𠎥 𠎦 𠎧 𠎨 𠎩 𠎪 𠎫 𠎬 𠎭 𠎮 𠎯 𠎰 𠎱 𠎲 𠎳 𠎴 𠎵 𠎶 𠎷 𠎸 𠎹 𠎺 𠎻 𠎼 𠎽 𠎾 𠎿 𠏀 𠏁 𠏂 𠏃 𠏄 𠏅 𠏆 𠏇 𠏈 𠏉 𠏊 𠏋 𠏌 𠏍 𠏎 𠏏 𠏐 𠏑 𠏒 𠏓 𠏔 𠏕 𠏖 𠏗 𠏘 𠏙 𠏚 𠏛 𠏜 𠏝 𠏞 𠏟 𠏠 𠏡 𠏢 𠏣 𠏤 𠏥 𠏦 𠏧 𠏨 𠏩 𠏪 𠏫 𠏬 𠏭 𠏮 𠏯 𠏰 𠏱 𠏲 𠏳 𠏴 𠏵 𠏶 𠏷 𠏸 𠏹 𠏺 𠏻 𠏼 𠏽 𠏾 𠏿 𠐀 𠐁 𠐂 𠐃 𠐄 𠐅 𠐆 𠐇 𠐈 𠐉 𠐊 𠐋 𠐌 𠐍 𠐎 𠐏 𠐐 𠐑 𠐒 𠐓 𠐔 𠐕 𠐖 𠐗 𠐘 𠐙 𠐚 𠐛 𠐜 𠐝 𠐞 𠐟 𠐠 𠐡 𠐢 𠐣 𠐤 𠐥 𠐦 𠐧 𠐨 𠐩 𠐪 𠐫 𠐬 𠐭 𠐮 𠐯 𠐰 𠐱 𠐲 𠐳 𠐴 𠐵 𠐶 𠐷 𠐸 𠐹 𠐺 𠐻 𠐼 𠐽 𠐾 𠐿 𠑀 𠑁 𠑂 𠑃 𠑄 𠑅 𠑆 𠑇 𠑈 𠑉 𠑊 𠑋 𠑌 𠑍 𠑎 𠑏 𠑐 𠑑 𠑒 𠑓 𠑔 𠑕 𠑖 𠑗 𠑘 𠑙 𠑚 𠑛 𠑜 𠑝 𠑞 𠑟 𠑠 𠑡 𠑢 𠑣 𠑤 𠑥 𠑦 𠑧 𠑨 𠑩 𠑪 𠑫 𠑬 𠑭 𠑮 𠑯 𠑰 𠑱 𠑲 𠑳 𠑴 𠑵 𠑶 𠑷 𠑸 𠑹 𠑺 𠑻 𠑼 𠑽 𠑾 𠑿 𠒀 𠒁 𠒂 𠒃 𠒄 𠒅 𠒆 𠒇 𠒈 𠒉 𠒊 𠒋 𠒌 𠒍 𠒎 𠒏 𠒐 𠒑 𠒒 𠒓 𠒔 𠒕 𠒖 𠒗 𠒘 𠒙 𠒚 𠒛 𠒜 𠒝 𠒞 𠒟 𠒠 𠒡 𠒢 𠒣 𠒤 𠒥 𠒦 𠒧 𠒨 𠒩 𠒪 𠒫 𠒬 𠒭 𠒮 𠒯 𠒰 𠒱 𠒲 𠒳 𠒴 𠒵 𠒶 𠒷 𠒸 𠒹 𠒺 𠒻 𠒼 𠒽 𠒾 𠒿 𠓀 𠓁 𠓂 𠓃 𠓄 𠓅 𠓆 𠓇 𠓈 𠓉 𠓊 𠓋 𠓌 𠓍 𠓎 𠓏 𠓐 𠓑 𠓒 𠓓 𠓔 𠓕 𠓖 𠓗 𠓘 𠓙 𠓚 𠓛 𠓜 𠓝 𠓞 𠓟 𠓠 𠓡 𠓢 𠓣 𠓤 𠓥 𠓦 𠓧 𠓨 𠓩 𠓪 𠓫 𠓬 𠓭 𠓮 𠓯 𠓰 𠓱 𠓲 𠓳 𠓴 𠓵 𠓶 𠓷 𠓸 𠓹 𠓺 𠓻 𠓼 𠓽 𠓾 𠓿 𠔀 𠔁 𠔂 𠔃 𠔄 𠔅 𠔆 𠔇 𠔈 𠔉 𠔊 𠔋 𠔌 𠔍 𠔎 𠔏 𠔐 𠔑 𠔒 𠔓 𠔔 𠔕 𠔖 𠔗 𠔘 𠔙 𠔚 𠔛 𠔜 𠔝 𠔞 𠔟 𠔠 𠔡 𠔢 𠔣 𠔤 𠔥 𠔦 𠔧 𠔨 𠔩 𠔪 𠔫 𠔬 𠔭 𠔮 𠔯 𠔰 𠔱 𠔲 𠔳 𠔴 𠔵 𠔶 𠔷 𠔸 𠔹 𠔺 𠔻 𠔼 𠔽 𠔾 𠔿 𠕀 𠕁 𠕂 𠕃 𠕄 𠕅 𠕆 𠕇 𠕈 𠕉 𠕊 𠕋 𠕌 𠕍 𠕎 𠕏 𠕐 𠕑 𠕒 𠕓 𠕔 𠕕 𠕖 𠕗 𠕘 𠕙 𠕚 𠕛 𠕜 𠕝 𠕞 𠕟 𠕠 𠕡 𠕢 𠕣 𠕤 𠕥 𠕦 𠕧 𠕨 𠕩 𠕪 𠕫 𠕬 𠕭 𠕮 𠕯 𠕰 𠕱 𠕲 𠕳 𠕴 𠕵 𠕶 𠕷 𠕸 𠕹 𠕺 𠕻 𠕼 𠕽 𠕾 𠕿 𠖀 𠖁 𠖂 𠖃 𠖄 𠖅 𠖆 𠖇 𠖈 𠖉 𠖊 𠖋 𠖌 𠖍 𠖎 𠖏 𠖐 𠖑 𠖒 𠖓 𠖔 𠖕 𠖖 𠖗 𠖘 𠖙 𠖚 𠖛 𠖜 𠖝 𠖞 𠖟 𠖠 𠖡 𠖢 𠖣 𠖤 𠖥 𠖦 𠖧 𠖨 𠖩 𠖪 𠖫 𠖬 𠖭 𠖮 𠖯 𠖰 𠖱 𠖲 𠖳 𠖴 𠖵 𠖶 𠖷 𠖸 𠖹 𠖺 𠖻 𠖼 𠖽 𠖾 𠖿 𠗀 𠗁 𠗂 𠗃 𠗄 𠗅 𠗆 𠗇 𠗈 𠗉 𠗊 𠗋 𠗌 𠗍 𠗎 𠗏 𠗐 𠗑 𠗒 𠗓 𠗔 𠗕 𠗖 𠗗 𠗘 𠗙 𠗚 𠗛 𠗜 𠗝 𠗞 𠗟 𠗠 𠗡 𠗢 𠗣 𠗤 𠗥 𠗦 𠗧 𠗨 𠗩 𠗪 𠗫 𠗬 𠗭 𠗮 𠗯 𠗰 𠗱 𠗲 𠗳 𠗴 𠗵 𠗶 𠗷 𠗸 𠗹 𠗺 𠗻 𠗼 𠗽 𠗾 𠗿 𠘀 𠘁 𠘂 𠘃 𠘄 𠘅 𠘆 𠘇 𠘈 𠘉 𠘊 𠘋 𠘌 𠘍 𠘎 𠘏 𠘐 𠘑 𠘒 𠘓 𠘔 𠘕 𠘖 𠘗 𠘘 𠘙 𠘚 𠘛 𠘜 𠘝 𠘞 𠘟 𠘠 𠘡 𠘢 𠘣 𠘤 𠘥 𠘦 𠘧 𠘨 𠘩 𠘪 𠘫 𠘬 𠘭 𠘮 𠘯 𠘰 𠘱 𠘲 𠘳 𠘴 𠘵 𠘶 𠘷 𠘸 𠘹 𠘺 𠘻 𠘼 𠘽 𠘾 𠘿 𠙀 𠙁 𠙂 𠙃 𠙄 𠙅 𠙆 𠙇 𠙈 𠙉 𠙊 𠙋 𠙌 𠙍 𠙎 𠙏 𠙐 𠙑 𠙒 𠙓 𠙔 𠙕 𠙖 𠙗 𠙘 𠙙 𠙚 𠙛 𠙜 𠙝 𠙞 𠙟 𠙠 𠙡 𠙢 𠙣 𠙤 𠙥 𠙦 𠙧 𠙨 𠙩 𠙪 𠙫 𠙬 𠙭 𠙮 𠙯 𠙰 𠙱 𠙲 𠙳 𠙴 𠙵 𠙶 𠙷 𠙸 𠙹 𠙺 𠙻 𠙼 𠙽 𠙾 𠙿 𠚀 𠚁 𠚂 𠚃 𠚄 𠚅 𠚆 𠚇 𠚈 𠚉 𠚊 𠚋 𠚌 𠚍 𠚎 𠚏 𠚐 𠚑 𠚒 𠚓 𠚔 𠚕 𠚖 𠚗 𠚘 𠚙 𠚚 𠚛 𠚜 𠚝 𠚞 𠚟 𠚠 𠚡 𠚢 𠚣 𠚤 𠚥 𠚦 𠚧 𠚨 𠚩 𠚪 𠚫 𠚬 𠚭 𠚮 𠚯 𠚰 𠚱 𠚲 𠚳 𠚴 𠚵 𠚶 𠚷 𠚸 𠚹 𠚺 𠚻 𠚼 𠚽 𠚾 𠚿 𠛀 𠛁 𠛂 𠛃 𠛄 𠛅 𠛆 𠛇 𠛈 𠛉 𠛊 𠛋 𠛌 𠛍 𠛎 𠛏 𠛐 𠛑 𠛒 𠛓 𠛔 𠛕 𠛖 𠛗 𠛘 𠛙 𠛚 𠛛 𠛜 𠛝 𠛞 𠛟 𠛠 𠛡 𠛢 𠛣 𠛤 𠛥 𠛦 𠛧 𠛨 𠛩 𠛪 𠛫 𠛬 𠛭 𠛮 𠛯 𠛰 𠛱 𠛲 𠛳 𠛴 𠛵 𠛶 𠛷 𠛸 𠛹 𠛺 𠛻 𠛼 𠛽 𠛾 𠛿 𠜀 𠜁 𠜂 𠜃 𠜄 𠜅 𠜆 𠜇 𠜈 𠜉 𠜊 𠜋 𠜌 𠜍 𠜎 𠜏 𠜐 𠜑 𠜒 𠜓 𠜔 𠜕 𠜖 𠜗 𠜘 𠜙 𠜚 𠜛 𠜜 𠜝 𠜞 𠜟 𠜠 𠜡 𠜢 𠜣 𠜤 𠜥 𠜦 𠜧 𠜨 𠜩 𠜪 𠜫 𠜬 𠜭 𠜮 𠜯 𠜰 𠜱 𠜲 𠜳 𠜴 𠜵 𠜶 𠜷 𠜸 𠜹 𠜺 𠜻 𠜼 𠜽 𠜾 𠜿 𠝀 𠝁 𠝂 𠝃 𠝄 𠝅 𠝆 𠝇 𠝈 𠝉 𠝊 𠝋 𠝌 𠝍 𠝎 𠝏 𠝐 𠝑 𠝒 𠝓 𠝔 𠝕 𠝖 𠝗 𠝘 𠝙 𠝚 𠝛 𠝜 𠝝 𠝞 𠝟 𠝠 𠝡 𠝢 𠝣 𠝤 𠝥 𠝦 𠝧 𠝨 𠝩 𠝪 𠝫 𠝬 𠝭 𠝮 𠝯 𠝰 𠝱 𠝲 𠝳 𠝴 𠝵 𠝶 𠝷 𠝸 𠝹 𠝺 𠝻 𠝼 𠝽 𠝾 𠝿 𠞀 𠞁 𠞂 𠞃 𠞄 𠞅 𠞆 𠞇 𠞈 𠞉 𠞊 𠞋 𠞌 𠞍 𠞎 𠞏 𠞐 𠞑 𠞒 𠞓 𠞔 𠞕 𠞖 𠞗 𠞘 𠞙 𠞚 𠞛 𠞜 𠞝 𠞞 𠞟 𠞠 𠞡 𠞢 𠞣 𠞤 𠞥 𠞦 𠞧 𠞨 𠞩 𠞪 𠞫 𠞬 𠞭 𠞮 𠞯 𠞰 𠞱 𠞲 𠞳 𠞴 𠞵 𠞶 𠞷 𠞸 𠞹 𠞺 𠞻 𠞼 𠞽 𠞾 𠞿 𠟀 𠟁 𠟂 𠟃 𠟄 𠟅 𠟆 𠟇 𠟈 𠟉 𠟊 𠟋 𠟌 𠟍 𠟎 𠟏 𠟐 𠟑 𠟒 𠟓 𠟔 𠟕 𠟖 𠟗 𠟘 𠟙 𠟚 𠟛 𠟜 𠟝 𠟞 𠟟 𠟠 𠟡 𠟢 𠟣 𠟤 𠟥 𠟦 𠟧 𠟨 𠟩 𠟪 𠟫 𠟬 𠟭 𠟮 𠟯 𠟰 𠟱 𠟲 𠟳 𠟴 𠟵 𠟶 𠟷 𠟸 𠟹 𠟺 𠟻 𠟼 𠟽 𠟾 𠟿 𠠀 𠠁 𠠂 𠠃 𠠄 𠠅 𠠆 𠠇 𠠈 𠠉 𠠊 𠠋 𠠌 𠠍 𠠎 𠠏 𠠐 𠠑 𠠒 𠠓 𠠔 𠠕 𠠖 𠠗 𠠘 𠠙 𠠚 𠠛 𠠜 𠠝 𠠞 𠠟 𠠠 𠠡 𠠢 𠠣 𠠤 𠠥 𠠦 𠠧 𠠨 𠠩 𠠪 𠠫 𠠬 𠠭 𠠮 𠠯 𠠰 𠠱 𠠲 𠠳 𠠴 𠠵 𠠶 𠠷 𠠸 𠠹 𠠺 𠠻 𠠼 𠠽 𠠾 𠠿 𠡀 𠡁 𠡂 𠡃 𠡄 𠡅 𠡆 𠡇 𠡈 𠡉 𠡊 𠡋 𠡌 𠡍 𠡎 𠡏 𠡐 𠡑 𠡒 𠡓 𠡔 𠡕 𠡖 𠡗 𠡘 𠡙 𠡚 𠡛 𠡜 𠡝 𠡞 𠡟 𠡠 𠡡 𠡢 𠡣 𠡤 𠡥 𠡦 𠡧 𠡨 𠡩 𠡪 𠡫 𠡬 𠡭 𠡮 𠡯 𠡰 𠡱 𠡲 𠡳 𠡴 𠡵 𠡶 𠡷 𠡸 𠡹 𠡺 𠡻 𠡼 𠡽 𠡾 𠡿 𠢀 𠢁 𠢂 𠢃 𠢄 𠢅 𠢆 𠢇 𠢈 𠢉 𠢊 𠢋 𠢌 𠢍 𠢎 𠢏 𠢐 𠢑 𠢒 𠢓 𠢔 𠢕 𠢖 𠢗 𠢘 𠢙 𠢚 𠢛 𠢜 𠢝 𠢞 𠢟 𠢠 𠢡 𠢢 𠢣 𠢤 𠢥 𠢦 𠢧 𠢨 𠢩 𠢪 𠢫 𠢬 𠢭 𠢮 𠢯 𠢰 𠢱 𠢲 𠢳 𠢴 𠢵 𠢶 𠢷 𠢸 𠢹 𠢺 𠢻 𠢼 𠢽 𠢾 𠢿 𠣀 𠣁 𠣂 𠣃 𠣄 𠣅 𠣆 𠣇 𠣈 𠣉 𠣊 𠣋 𠣌 𠣍 𠣎 𠣏 𠣐 𠣑 𠣒 𠣓 𠣔 𠣕 𠣖 𠣗 𠣘 𠣙 𠣚 𠣛 𠣜 𠣝 𠣞 𠣟 𠣠 𠣡 𠣢 𠣣 𠣤 𠣥 𠣦 𠣧 𠣨 𠣩 𠣪 𠣫 𠣬 𠣭 𠣮 𠣯 𠣰 𠣱 𠣲 𠣳 𠣴 𠣵 𠣶 𠣷 𠣸 𠣹 𠣺 𠣻 𠣼 𠣽 𠣾 𠣿 𠤀 𠤁 𠤂 𠤃 𠤄 𠤅 𠤆 𠤇 𠤈 𠤉 𠤊 𠤋 𠤌 𠤍 𠤎 𠤏 𠤐 𠤑 𠤒 𠤓 𠤔 𠤕 𠤖 𠤗 𠤘 𠤙 𠤚 𠤛 𠤜 𠤝 𠤞 𠤟 𠤠 𠤡 𠤢 𠤣 𠤤 𠤥 𠤦 𠤧 𠤨 𠤩 𠤪 𠤫 𠤬 𠤭 𠤮 𠤯 𠤰 𠤱 𠤲 𠤳 𠤴 𠤵 𠤶 𠤷 𠤸 𠤹 𠤺 𠤻 𠤼 𠤽 𠤾 𠤿 𠥀 𠥁 𠥂 𠥃 𠥄 𠥅 𠥆 𠥇 𠥈 𠥉 𠥊 𠥋 𠥌 𠥍 𠥎 𠥏 𠥐 𠥑 𠥒 𠥓 𠥔 𠥕 𠥖 𠥗 𠥘 𠥙 𠥚 𠥛 𠥜 𠥝 𠥞 𠥟 𠥠 𠥡 𠥢 𠥣 𠥤 𠥥 𠥦 𠥧 𠥨 𠥩 𠥪 𠥫 𠥬 𠥭 𠥮 𠥯 𠥰 𠥱 𠥲 𠥳 𠥴 𠥵 𠥶 𠥷 𠥸 𠥹 𠥺 𠥻 𠥼 𠥽 𠥾 𠥿 𠦀 𠦁 𠦂 𠦃 𠦄 𠦅 𠦆 𠦇 𠦈 𠦉 𠦊 𠦋 𠦌 𠦍 𠦎 𠦏 𠦐 𠦑 𠦒 𠦓 𠦔 𠦕 𠦖 𠦗 𠦘 𠦙 𠦚 𠦛 𠦜 𠦝 𠦞 𠦟 𠦠 𠦡 𠦢 𠦣 𠦤 𠦥 𠦦 𠦧 𠦨 𠦩 𠦪 𠦫 𠦬 𠦭 𠦮 𠦯 𠦰 𠦱 𠦲 𠦳 𠦴 𠦵 𠦶 𠦷 𠦸 𠦹 𠦺 𠦻 𠦼 𠦽 𠦾 𠦿 𠧀 𠧁 𠧂 𠧃 𠧄 𠧅 𠧆 𠧇 𠧈 𠧉 𠧊 𠧋 𠧌 𠧍 𠧎 𠧏 𠧐 𠧑 𠧒 𠧓 𠧔 𠧕 𠧖 𠧗 𠧘 𠧙 𠧚 𠧛 𠧜 𠧝 𠧞 𠧟 𠧠 𠧡 𠧢 𠧣 𠧤 𠧥 𠧦 𠧧 𠧨 𠧩 𠧪 𠧫 𠧬 𠧭 𠧮 𠧯 𠧰 𠧱 𠧲 𠧳 𠧴 𠧵 𠧶 𠧷 𠧸 𠧹 𠧺 𠧻 𠧼 𠧽 𠧾 𠧿 𠨀 𠨁 𠨂 𠨃 𠨄 𠨅 𠨆 𠨇 𠨈 𠨉 𠨊 𠨋 𠨌 𠨍 𠨎 𠨏 𠨐 𠨑 𠨒 𠨓 𠨔 𠨕 𠨖 𠨗 𠨘 𠨙 𠨚 𠨛 𠨜 𠨝 𠨞 𠨟 𠨠 𠨡 𠨢 𠨣 𠨤 𠨥 𠨦 𠨧 𠨨 𠨩 𠨪 𠨫 𠨬 𠨭 𠨮 𠨯 𠨰 𠨱 𠨲 𠨳 𠨴 𠨵 𠨶 𠨷 𠨸 𠨹 𠨺 𠨻 𠨼 𠨽 𠨾 𠨿 𠩀 𠩁 𠩂 𠩃 𠩄 𠩅 𠩆 𠩇 𠩈 𠩉 𠩊 𠩋 𠩌 𠩍 𠩎 𠩏 𠩐 𠩑 𠩒 𠩓 𠩔 𠩕 𠩖 𠩗 𠩘 𠩙 𠩚 𠩛 𠩜 𠩝 𠩞 𠩟 𠩠 𠩡 𠩢 𠩣 𠩤 𠩥 𠩦 𠩧 𠩨 𠩩 𠩪 𠩫 𠩬 𠩭 𠩮

或體髻皆下云《象髻謂之髻髻卽《也》○《齒古  
文繼》下云反齒爲繼○《萬古文》下云古

從內○米或體矢糞下云侶米而非米者矢字

按

本字當  
作齒

○志古文識鈕氏曰言部思心部意並訓

志志卽識之古文保章氏鄭注云志古文識王氏  
曰說文識職交易志當爲職之古文○雁或體雁  
雁下云從佳瘖省聲或從人人亦聲按今二徐說  
文正體作雁蓋誤以或體爲正體○爽或體模森  
下云爽或說規模字按漢書規模字作櫛蓋卽爽



字是也

籛瀏等字皆從劉聲說文無劉字○稀蓆晞晞等  
字皆從希聲說文無希字○油軸迪曳等字皆從  
由聲說文無由字○綏梭等字皆從妥聲說文無  
妥字○蔽聲等字從屮聲說文無屮字○蕪穢等  
字從蕪聲說文無蕪字○崇耀等字從出聲說文  
無出字○愬字從愬聲說文無愬字○畠欄等字  
從畠聲說文無畠字○倣梭般等字從焱聲說文  
無焱字○噓漉等字從筮聲說文無筮字○瑒欄

啟等字從鬲聲說文無鬲字○榼字從矩聲說文無矩字○禱字從諤聲說文無諤字○我字從戈牙解說云牙古文夂字說文無牙字○啟字從夂貞解說云貞古文衷字說文無貞字○者字從白此解說云此古文旅字說文無此字○譌字從𪔐聲說文無𪔐字○殺字從禾聲說文無禾字○璣纂等字從棊聲說文無棊字○鼎部𪔐下云以木橫貫鼎耳而舉之據解字當作𪔐說文無𪔐字見於古籀者或因其字廢棄已久見於解說中者或



因解說中音義已明說文逸而不收猶有說也至見於篆文者惟𣪠字下注明𣪠古文𣪠字者字下注明𣪠古文旅字我字下注明𣪠或說古𣪠字此無可疑者其餘諸字說解紛如聚訟罔所折衷今試薈萃眾說論列於左俾深於六書者理而董之焉

劉瀏等字從劉聲說文無劉字徐氏錯疑義篇謂劉是逸文而鐳字注則又謂卽金部鐳字鐳字從金從𠄎刀字屈曲傳寫誤作田段氏玉裁亦同其說至鈕氏樹玉則謂古止有鐳字凡經傳劉字訓殺者其字

皆當作鑄若姓氏之劉當從惠氏棟作畱許君不斥  
言劉字者以漢家有卯金刀之讖也愚按鑄與劉顯  
然二字如謂刀字屈曲傳寫誤作田則瀏劉二字其  
字形亦當作澇鑄何以水部竹部偏旁其字形皆與  
經傳劉字同也豈金部本字不改從經典而水部竹  
部偏旁反改從經典乎無是理也則徐氏段氏之說  
非也至謂古止有鑄字故許君不收劉字則許君於  
本字既不曲從卯金刀之讖矣何爲於水部竹部偏  
旁反曲從卯金刀之讖而有瀏劉二字也卽謂卯爲

古酉字而非卯字然瀏瀏二字之從金刀而與經典  
劉字同形則固不可掩也鈕氏將復何說以解之乎  
且諸家所以疑劉字不過以劉字從卯得聲而識文  
每曰卯金刀故疑其說誣妄不可信尔然愚按昴字  
明明從卯得聲無可議者而詩小星篇與禡字留字  
韻且十月之交篇卯與醜韻則劉字卽從卯得聲固  
自可通豈得以今日字已從卯而謂古人必無卯金  
刀之字乎且據積古齋留君簠款識留字作𠄎從𠄎  
正與卯古文作𠄎無異則非特劉字從卯卽留字古

方從卯矣劉字之從卯安知非後人疑卯聲之不近而改之乎惟說文校議據尙書顧命鄭孔二注劉訓斧戍謂國姓必非近字議補劉字於刀部說似近之然愚按斧戍與殺同類而經典有劉無鐺當非二字故愚以說文全書例之竊謂劉卽鐺之篆文玉篇謂鐺爲古劉字是也許君不收劉字蓋以劉之本義訓殺收劉字而用本義則犯國姓忌諱收劉字而不用本義則劉字本義不明故但以本義注鐺字下而不收劉字以待後人之自得此猶莊字帖字但云上諱

而不說明其形義也不然鐫下何以止云殺也而無從金畱聲四字則此處之故示殘闕顯然矣

晞菴晞等字從希聲說文無希字徐氏鐫疑義篇謂希是逸文而稀字注則又謂古無希字稀字當云從禾從攴從巾從攴從巾者皆稀疏之義又謂晞菴等字當改作稀省聲至段氏嚴氏王氏則又疑希爲帶之重文愚按字從希聲者甚多果爲稀省聲不應字字皆誤雖今亦有作稀省聲之本然徐氏既有當改作稀省聲之言知宋以前本必皆作希聲也至謂從

巾亦稀疏之義說無依據未足凭也然段嚴諸家謂  
希爲希之重文竊又謂不然夫鄭君周禮司服注引  
尙書希繡者蓋以證周禮之希冕與尙書之希同讀

爲希其曰希讀爲希或爲希字之誤也者

按今本注作希讀爲

稀或作希字之誤也今從段氏所訂蓋稀訓細葛希  
訓袂衣鄭君既訓希爲袂則希當讀爲希而不當讀  
爲稀明矣且尙書疏尙作希讀爲希可據也蓋謂周禮當作希冕其作希

與作希皆字之誤與司尊彝注昨讀爲酢字之誤也  
男巫注弭讀爲枚字之誤也一例若謂希與希爲古  
今文則昨與酢弭與枚豈皆爲古今文乎且段氏謂

鄭君易希爲希但以絺爲字之誤未嘗以希爲字之  
誤果如其說則昨弭二注與希字讀法正同何以鄭  
君卽以昨弭爲字之誤也且鄭君果以希爲古文希  
字但如保章氏注云志古文識足已何以必易爲希  
而用讀爲之例乎若夫嚴氏謂鼎彝器銘希有燕燕  
辨辨數形謂希卽希之變尤非夫鼎彝文本多以意  
詮釋不足甚據況希辨二形大異而謂足以證希希  
同體豈非蔽乎至王氏謂周禮注當遵希讀爲絺之  
本又據疏希以爲縹證希爲古文希其說尤重紕繆

謬不足辨矣

按希以爲繡之希乃借之借字否則王制疏又作絺以爲繡豈絺亦爲古文黼

乎故愚卽經傳推之竊謂說文之希惟錢氏大昕謂

希卽古文絺此說得之觀尙書希繡今本作絺繡

按鄭

君本作希繡馬孔本皆作絺繡故鄭君云或作絺

而曾子問希冕釋文云本

亦作絺則古人希絺通用而爲一字明矣蓋絺爲稀

疏之布而希字從爻者稀疏之義也

延字從爻可證

從巾者

布之義也

布字從巾可證

希字從巾爻會意義甚相合若黼

字訓箴縷所紘衣則與從爻之義不合矣且字每孽

乳寔多如麗從鹿兩聲而兩與麗爲古今字裘從衣



求聲而求與裘爲古今字正與絺從糸希聲而希與絺爲古今字同例也至鄭氏珍據文選鮑詩注引說文云希疏也謂希爲稀疏之希不知古文字少絺裕之絺稀疏之希皆作希故書禮以希爲絺論孟以希爲希逮後人恐其相溷絺裕從糸作絺稀疏從禾作稀於是希廢爲古文矣若果希之義僅爲稀疏其字何以從巾字既從巾則希裕爲正義而希疏爲借義可知鄭氏不辨形義而以希卽古文絺糾錢氏謬矣油袖軸袖等字從由聲說文無由字徐氏錯謂粵古

文省弓而後人因省之通用爲因由字嚴氏亦謂由  
卽古文粵粵取古文爲聲惟段氏則謂由或體繇字  
繇按由字之說徐嚴二氏是也蓋粵字從弓由聲而  
由卽粵古文正與麗從鹿丽聲而丽卽麗古文裘從  
衣求聲而求卽裘古文同例觀許君粵字解說云商  
書曰若顛木之有粵栝古文言由栝則由爲粵古文  
許君固自言之矣特見於解說中而未收爲重文與  
雙爲變籀文萬爲畧古文一例尔段氏必謂偁經而  
非說字由爲從有路可入卽或繇字何所依據乎且

經傳由字有本字有借字尙書若顛木之有由櫛左  
傳行將復由本字也論語行不由徑觀其所由借字  
也蓋經典由字凡訓生者其本字當作由凡訓從者  
其本字當作繇不可溷也乃鄭氏珍謂弓已象華函  
形由於枝條形絕不相侖粦字止取由聲由非古文  
粦宜遵玉篇入用部不知由乃斬木所生之條田象  
斬木一象所生之條故盤庚由櫛之櫛說文有古文  
作𣎵云從木無頭而說文櫛字粦字皆引盤庚由櫛  
蓋櫛訓伐木餘則粦訓伐木所生之條可知故粦之

古文作由鄭氏不玩索經義誤謂說文本字卽由本字可謂疏矣

𧈧字從魑聲說文無魑字徐氏鉉增魑字於鬼部說文校議從之而段氏玉裁則增入佳部愚按魑字之說徐嚴是也爾雅云魑如小熊竊毛而赤意其物近於鸕彪故其字從鬼據彪字訓老精物指禽獸言而其字從鬼則魑之爲獸其字從鬼無足異也若謂獸可云佳說太支離不若從鬼佳聲爲安也至鈕氏樹玉據史記西南夷傳魑結漢書作椎結謂魑當作椎

又據後漢書魁頭露紒謂魁又當作魁愚按魁結魁頭本字皆當作椎蓋夷人以髮縈繞成結其形似椎故曰椎結又曰椎頭小顏注云結讀曰髻爲髻如椎之形是也其作魁與魁者皆椎之假借字不然魁訓羹斗魁從鬼佳與夷人椎結之義何涉乎鈕氏新附攷往往但取有證據而不辨孰爲正字孰爲假字如昵爲禰正字藝爲昵假字而鈕氏云禰當作昵又作藝略爲掠正字櫟爲略假字而鈕氏云掠通作略或作櫟同此蔽也

按昵日近也尼從後近之也故近祖謂之昵高宗彤日典祀無豐于昵是

也庚書格于藝祖或作禰祖謂考廟也考廟最近其  
字本當作昵與尼今作藝者假借字也或作禰者始  
本借爾爲昵後人加示作禰也蓋茲訓種植爾訓靡  
麗皆無近義略經土地也因土地有強放之弊故經  
理之今強取日略者猶亂訓治也或作  
櫟者假借字也蓋櫟訓木無強取義

殺字從禾聲說文無禾字張氏參五經文字云禾古  
殺字徐氏段氏從之而錢氏大昕嚴氏可均則謂禾  
卽古文希愚按禾字之說張徐諸家是也蓋禾字從  
又尤聲又訓芟艸其義正與殺近攷月令云利以殺  
艸則又艸古正謂之殺艸特後人因殺人與殺艸有  
間故又增禾爲殺此字蓋與爾增爲麗來增爲裘相

類特殺字古文已多而後人逸去杀字尔若謂卽古文希字則篆體從乂從尢迥與希殊安得相涵蓋嘗攷之希與希部古文希字點畫皆同殺部之希卽希部之希希字所以爲殺字古文者蓋希與殺聲近古文必有借希爲殺者故郵書以希爲古文殺尔不然字義相遠何以字形皆同也

綏綏皆從妥說文無妥字徐氏謂妥非字綏字當云從爪從安省綏字當云從綏省說文校議謂妥卽女部媿字妥上之爪卽古𠂔字王氏筠謂妥卽古綏字

爪卽勿之反文勿古丞字妥從丞聲者如啞從丞而  
頤湯臥反綏從妥聲者則復歸丞之本聲也段氏則  
增妥篆於女部謂妥字從爪女與安同意安女居於  
室妥女近於手鈕氏樹玉則謂妥卽委之隸體字糸  
部綏字疑非許書本有愚按妥字之形與音王氏之  
說盡之矣士相見禮妥而後傳言注云古文妥作綏  
鄭邢叔綏賓鐘綏字亦作妥則妥字古有綏音其字  
從丞聲無疑段氏謂妥字取女近於手之義真鈕氏  
所謂不典之言也且古文妥旣作綏鐘文綏又作𠄎



則謂妥卽古綏字亦非無據惟是綏字從糸說文訓

車中鞞而妥字從女爾雅訓安止

按爾雅又訓安則坐坐與止同義

二字形義似不當併而爲一不若從段氏增妥彖於

女部爲得也蓋文字孳乳寔多其始止有妥字則凡

安止與車中鞞兩訓字皆作妥及後人嫌其無別加

糸作綏則訓安坐者自當用妥詩以妥以侑禮妥而

後傳言注皆訓安坐是也訓車中鞞者自當用綏論

語必正立執綏禮記則僕并轡授綏疏或訓挽以上

車之索或訓登車索是也

車中有鞞則登車安故車中鞞亦可名妥知黨升車

節周氏注云正立  
執綏所以爲安

若經典綏字亦有訓安者蓋綏字

本從妥字孳乳故得假借通用非其本義也至嬀字  
訓譖與妥字形義俱遠又罔所證據嚴氏謂妥卽嬀  
字殊非若夫士昏禮注委字訓安詩淑旂綏賓釋文  
云綏本亦作綏及禮記以其綏復注云綏當爲綏此  
皆經傳假借通用鈕氏遂欲據之以妥爲委之隸體  
併疑綏字非許書所有毋亦武斷太甚矣餘如徐氏  
謂妥非字所謂亦其說而不得從而爲之辭者也  
蔽聳從叔聲徐氏謂說文無叔字當從窳字之省嚴

氏校議則謂𠂔卽𠂔字據鐘鼎文𠂔有作𠂔者謂𠂔卽𠂔之變愚按艸部別有𠂔字從𠂔則謂𠂔從𠂔字之省固非但嚴氏謂𠂔卽𠂔之變尤爲附會夫鐘鼎文以意詮釋非字之數見者本難深據況𠂔字形與𠂔絕異而𠂔字說文云大也𠂔字爾雅云息也義亦迥殊嚴氏往往謬以鐘鼎文證說文而此𠂔字亦遂欲據鐘鼎𠂔字定爲𠂔字真大蔽也

按楚曾侯鐘𠂔字明明從勻從

言是籀文勻字而積古齋從錢獻之釋作能焦山鼎𠂔字明明從𠂔從艸是古文惠字說文古惠字作𠂔注云從卉是明證而積古齋釋作𠂔讀若專則證釋鐘鼎文之難確可以概見蓋此字惟鄭

氏之說最塉鄭氏之言曰叔見爾雅訓息也音義云  
孫本作快又音噴訓息者喟噴其本字叔快皆假同  
聲據廣雅釋詁云剗斷也剗卽叔俗又旁俗多作司  
如叔俗作刷蔽  
俗作剗  
皆其證玉篇叔入叔部知其字從叔入說文叔殘穿  
也八分也斷之必殘敗分裂故从叔入會意此說蓋  
得叔字之精蘊矣玉篇叔從爾雅訓息者蓋取世俗  
通行義不取叔字本義玉篇每有此例如禦字本義  
訓祀也而篇止云禁也當也不云祀也正與此同然  
則叔爲剗之正字無疑矣爾雅假叔爲喟者蓋人太

息則氣通利氣通利曰喟刀銛利曰𣦵所謂聲近者  
義必通也蓋今俗謂刀銛利曰快其本字正當作𣦵  
矣

藝榘從藝聲說文無藝字徐氏謂藝非字當云從火  
從艸藝省聲嚴氏王氏則謂藝是藝之或體愚按藝  
字之說嚴王是也蓋藝字從艸尙爲有說然榘字或  
作榘亦從藝則艸與藝不得分爲二字明矣况經典  
種藝字作藝者甚多則藝爲藝之或體無疑也

恧字從𣦵聲大徐以說文無𣦵字疑其當從疒從心

契省聲王氏筠謂癡瘖非心病不當從心以愒爲或  
體念字引孟子不若是愒許書作念丁公著讀愒如  
介爲證愚按愒字之說王氏是也如果愒非字則癡  
從愒不應巧與經合徐氏謂癡非從愒聲蓋太泥說  
文之過也

璩綦從綦聲說文無綦字徐氏謂縹或作綦嚴氏非  
之謂古畀與其通綦卽縹字綦特系旁在畀下段氏  
說同愚按綦字之說徐氏是也攷畀雖與其通然說  
文畀其不同部且畀訓舉其爲籀文箕義亦遠殊安

得強併爲一字桂氏馥鄭氏珍皆從徐氏以綦爲逸字誠不謬也

豐字從𡗗說文無𡗗字阮氏元嚴氏可均皆謂豐從𡗗聲鄭氏珍同而段氏則謂說文無竝𡗗之字如𡗗𡗗從𡗗聲未可遽信愚按𡗗字之說阮嚴諸家是也攷大射儀鄭注云豐字從豆曲聲而韻會一冬亦云丰說文本作𡗗則說文本有𡗗字明矣况豐古文作𡗗而古瓦亦有𡗗字則嚴氏所謂𡗗爲古文者其說蓋塙不可易也惟字在生部當丰爲正篆𡗗爲重文

嚴氏謂轉寫誤倒校者遂刪髡體是也段氏以髡字既逸轉謂豐不從髡其說疏矣

鼎部鼎字解說云以木橫貫鼎耳而舉之從鼎一聲莫狄切段氏謂此篆當從口作鼎古熒切而鼎字當在丁又訓鼎蓋也從鼎一聲莫狄切錢氏亦謂學者多聞鼎從一少聞鼎從口疑爲重出而刪其一惟嚴氏則謂口之聲轉卽近密儀禮從一之鼎許所不取鈕氏又謂儀禮之鼎當是悞愚按鼎鼎二字之說段錢兩家是也士冠禮設局鼎鄭注云局以之扛鼎鼎覆之



局古熒反彙亡狄反局字之解與說文彙字注同而說文局字注云外閉之關也從戶同聲古熒切是儀禮局字明爲彙之假借字故周禮廟門容大局七箇說文作容大彙七箇明彙爲彙彙之本字也故儀禮注雖云今文局作鉉而說文鉉字注曰易謂之鉉禮謂之彙儀禮不用本字而借用局字者正恐彙彙相溷也不用古文密字而用今文彙字者正以密爲假字而彙爲本字也乃嚴氏謂戶聲近密許不取彙字夫戶與密既非疊韻又非雙聲古音何由相通況從

冥之幙讀爲密者正以冥字從一聲也乃嚴氏強謂  
冥從口聲以證口聲之近密果何所本乎至冪與幙  
雖聲近義通然蓋冪曰冪蓋尊彝曰幙故說文云幙  
幔也周禮有幙人又云幔幕也惟在上曰幕覆食案  
亦曰幕若謂說文本無冪字何以說文冪字之音適  
與儀禮冪字之音相同而說文冪字之解又適與儀  
禮局字之解相同也由是推之冪字有篆與音而闕  
解冪字有解說而闕篆與音彰彰然矣

璠柵從晶聲說文無晶字大徐謂當從雷省王氏筠

則謂𩺰蓋𩺰之古文愚按𩺰字之說王氏是也蓋𩺰  
𩺰欄備直書𩺰聲者甚多而鐘鼎文楚公鐘𩺰字作  
𩺰與古欄字作𩺰古𩺰字作𩺰從𩺰合則𩺰之爲𩺰  
古文正與𩺰爲𩺰之古文同意不可謂無是字也但  
嚴氏謂當補𩺰字於畱部末而從玉篇廣韻訓田間  
殊未確爾

倣下云焱聲大徐謂焱不成字當從朕省愚按棧𩺰  
皆從焱聲則謂焱非字者殊非王氏鄭氏謂焱爲逸  
字是也惟說文𩺰字已闕其音義則焱字之義在許

君已疑莫能明後人惟有闕之而已嚴氏據玉篇訓  
火種鄭氏據楊慎訓燭晷恐未確也

其餘筮爲籒之篆文出爲𠄎之或體𠄎爲𠄎之或體  
矩爲巨之或體𠄎從玉篇訓言雖別無所徵然說文  
有此數字偏旁則王氏之說要可據也蓋都計說文  
所逸無慮八十五字而艸部之大篆五十三文與大  
徐無而小徐有者不與焉若夫王氏筠又以𠄎爲古  
文吏字𠄎爲古文𠄎字𠄎與爲古文民字𠄎爲古文  
疾字𠄎爲古文𠄎字𠄎爲古文𠄎字𠄎爲古文𠄎字

四爲古文目字員爲古文賧字勿勿爲古文𠂔字D  
爲古文月字𠂔爲古文𠂔字𠂔爲古文𠂔字𠂔爲篆  
文𠂔字印爲或體𠂔字𠂔爲或體𠂔字𠂔爲或體𠂔  
字𠂔爲或體𠂔字欄爲或體棟字𠂔爲或體𠂔字又  
以免月二字爲逸文愚按惠古文作𠂔注云古文惠  
從艸則惠字作𠂔實以艸爲聲初非惠可作𠂔王氏  
以𠂔爲古文惠字非也迹籀文作𠂔其字從東從心  
遠古文作𠂔毛本速遠二古文從心誤當從宋本其字從東從心字  
卽引長而中間卜形稍離速籀文作𠂔遠古文作

邇卽與篆文彳字無異蓋小篆彳字卽是古籀非別  
有彳字王氏以彳爲古文彳字亦非也古文閱從彳  
實卽彳字而誤連其中與古謨字作𠄎同誤繫傳通  
論篇之𠄎字實卽𠄎字小變王氏以𠄎𠄎爲古文民  
字亦非也廿卽十部二十字童古文作童從廿注云  
廿古文以爲疾字猶𠄎古文以爲𠄎字𠄎古文以爲  
艸字蓋一字兩用也至竊字注云廿古文疾當有譌  
誤王氏以廿爲古文疾字區十部廿字爲二亦攷之  
未覈也𠄎字雖云从福聲然重文𠄎字云籀文不省

則徐氏謂穰字當從韠省聲是也其餘羊之與羊个  
之與𠂔今之與支𠂔之與目勿勿之與牙𠂔之與𠂔  
𠂔之與𠂔皆不過運筆小殊員之與員𠂔之與𠂔印  
之與𠂔𠂔之與𠂔𠂔之與𠂔𠂔之與𠂔𠂔之與𠂔又  
不過偏旁移易古籀有從羊從个從今從𠂔從勿勿  
從𠂔從𠂔從員從𠂔者蓋因小篆羊个𠂔目𠂔𠂔  
𠂔𠂔九字本從古籀非與古籀有異王氏以羊个今  
𠂔勿勿𠂔𠂔員𠂔十字別爲古籀復以印𠂔𠂔𠂔𠂔  
五字別爲或體殊爲牽就不足依據

按𠂔字從𠂔注  
云從二目𠂔字

已在下注云凡印之屬皆從印則印二字其爲偏旁移易甚明餘可類推 若夫囿繇從

繇聲係傳寫之譌故徐氏於繇字注云俗從缶鞞晚等字從免聲免乃鞞字之省說文云鞞生子免身也徐氏所謂以免身之義通用爲解免之免者其說洵至確無疑矣免所以譌免者緣鞞字久省爲免如數之作畢癢之作衰而後人既不知免爲鞞字之省又疑免無鞞身之義故也鞞今讀亡辨切而古讀芳萬切者猶今鞞字亦從免聲而讀芳萬切也

按鞞勉本從免今從

免者後人所改也

攷越語將免者以告韋注免乳也新序節



士篇無何而朔妻免生男漢書外戚傳婦人免乳大故今皇后當免身顏注免乳爲產子也此數免字本字皆當作挽而今皆作免則挽之省爲免而免又譌爲免洵已久矣故說文挽字解說亦從俗作免而小徐且謂挽字從𠂔省焉今按挽從子從免者蓋以兔之生子最疾說文婉兔子也疾也此兔生子最疾之證婦人生子大故能迅疾如兔則挽禍難矣此挽字所以從兔而又引申爲解挽之挽也乃段氏王氏謂兔字減一筆則爲免字夫減一筆而成字於六書之

義何屬乎其說不可通已林將等從月聲日卽尸之  
小變故膺字亦從日聲而籀文作膺從尸與疾古文  
作𠄎從尸無異蓋尸字實有女尼士莊二切嚴氏校  
議自不可易王氏以繇免日爲逸文蓋攷之未詳也  
他如經典介字乃借介爲箇王伯申謂是介字之譌  
解說中駢字錢曉徵謂是解字之譌解說中笑字錢  
曉徵謂是笑字之譌按笑蓋媿之半  
字說詳下卷與及注中彷徨  
與蘆蒺芙稜殘藏吼悟噉喻件曷窰跬池蘊峯擗棹  
振搶拖糲墜鑑揉簿僞贄低秘起返紱鴟鴞鳴鷓霧

冥剔覺穢欄楛輶嚙崑嶮穰他鎡煨璽擢萼皓蝓售  
陌郁何麾脹劇幟拭摑潺妙借伺偷屢捷卹禮彩額  
顛潔髻蕞的騶狂鱗貓蕞煤皴浣濺鶉詔恹澗荇瀾  
涯鷓杯批嬋嬌侯緻蜴螿蟻塾游窟鮫境鉸鑲鑣  
蹇琰蹙酸叵諸字見於說文新附攷說文校議者說  
文皆有本字雖有疑爲逸字者要不得據爲真逸字  
矣